

単年度計画作成例

2022/4版

(付表-2)

[生物多様性・参考事例：1]

20××年度

環境改善計画書兼進捗管理書 (20××年×月～20××年×月)

〇〇△△株式会社

計画書制定日：20××年×月×日

実績記入日：20××年×月×日

| 環境改善目標 | 具体的施策 | 目標と日程 | | | | | | | | | | | | | 実行責任者 |
|---------------------------------------------------------|-------------------|--------|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | | |
| 1 生物多様性 「京都市生物多様性プラン」に基づく緑化活動(稀少植物の生息域外保全)(年間1株以上) | 1.1 フタバアオイ | 目標 | 計画 | 説明会 | 植栽 | 育成 | 育成 | 育成 | 育成 | 育成 | 育成 | 育成 | 育成 | 成長 | ▲▲ |
| | 1.2 フジバカマ | 実績・実施 | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | |
| | 1.3 ヒオウギ | 観察・成長度 | | | | 写真① | 写真 | 写真③ | 写真④ | 写真⑤ | 写真⑥ | 写真⑦ | 写真⑧ | 写真⑨ | |
| | 1.4 キクタンギク | ・昆虫、鳥 | | | | 記録① | 記録 | 記録③ | 記録④ | 記録⑤ | 記録⑥ | 記録⑦ | 記録⑧ | 記録⑨ | |
| | 1.5 クリンソウ | ・特記事項 | | | | 特記① | | 特記② | | | 特記③ | | | 特記④ | |
| | 1.6 ノカンゾウ | 適合性評価 | A | A | A | A | B | A | C | B | A | A | A | A | |
| | 1.7 タムラソウ | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.8 イワギボウシ | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 生物多様性 「京都市生物多様性プラン」に基づく緑化活動(自社敷地内の緑化活動)(年間1活動以上) | 2.1 屋上緑化(3㎡以上) | 目標 | 計画 | 計画 | 計画 | 補助金 | 補助 | 補助金 | 植栽 | 育成 | 育成 | 育成 | 育成 | 完成 | ◎◎ |
| | 2.2 壁面緑化(3㎡以上) | 実績・実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | |
| | 2.3 地上緑化(樹木等3㎡以上) | 観察・成長度 | | | | | | | 写真① | 写真② | 写真③ | 写真④ | 写真⑤ | 写真⑥ | |
| | 2.4 雨庭緑化 | ・昆虫、鳥 | | | | | | | 記録① | 記録② | 記録③ | 記録④ | 記録⑤ | 記録⑥ | |
| | | ・特記事項 | | | | | | | 特記① | | 特記② | | | 特記③ | |
| | 適合性評価 | A | A | A | C | A | A | A | C | B | A | A | A | | |
| 3 生物多様性 「京都市生物多様性プラン」に基づく生態系保全活動(年間1活動以上) | 3.1 まちなかの緑化 | 目標 | 計画 | 計画 | 計画 | 届 | 届 | 届 | 活動 | 活動 | 活動 | 活動 | 活動 | 活動 | ×× |
| | 3.2 里山里地保全活動 | 実績・実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | |
| | ①京都モデルフォレスト協会 | 観察・ | | | | | | | 写真① | 写真② | 写真③ | 写真④ | 写真⑤ | 写真⑥ | |
| | ②宝が池の森再生保全協議会 | ・ | | | | | | | 記録① | 記録② | 記録③ | 記録④ | 記録⑤ | 記録⑥ | |
| | ③その他() | ・特記事項 | | | | | | | 特記① | | 特記② | | | 特記③ | |
| 3.3 KESエコロジカルネットワークが推薦する保全活動 | 適合性評価 | C | B | A | C | B | A | A | C | B | A | A | A | | |
| 環境管理責任者の確認評価(毎月行う) | 総合適合性評価 | | | | | | | | | | | | | | ◇◇ |
| | 不適合の内容 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 修正対策 | | | | | | | | | | | | | | |
| 最高責任者の評価コメント(3ヶ月ごとに行う) | | | | | | | | | | | | | | | ○○ |

適合性評価基準：達成度 A良好(100%以上達成)、Bやや不足(90%以上達成)、C不適合(90%未満)

総合適合性評価は一番悪いものの評価を記入する。

注：C不適合と判定された場合、直ちに原因を調査し、修正処置を講ずること。Bやや不足となった場合、Bが2ヶ月以上連続すれば予防処置を講ずる。